



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1721/2024-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom LUKA I MARIO LOGISTIKA d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 43, OIB 57258473732, 16. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LUKA I MARIO LOGISTIKA d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 43, OIB 57258473732. Stečajni postupak je otvoren dana 16. siječnja 2025. u 13,25 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Mira Pavić Peteh, Zagreb, Prisavlje 8, OIB 32562540731.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LUKA I MARIO LOGISTIKA d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 43, OIB 57258473732, s danom 16. siječnja 2025.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik LUKA I MARIO LOGISTIKA d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 43, OIB 57258473732, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-587/2024 od 9. svibnja 2024. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom LUKA I MARIO LOGISTIKA d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 43, obzirom da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava podnio 12. travnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1721/2024-10 od 29. listopada 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 19. studenog 2024., koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a zakonski zastupnik dužnika izjavio je da je suglasan s provođenjem stečajnog postupka. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, nema u vlasništvu pokretnine poput vozila ili plovila, nema uređaja, strojeve, opreme i sl. Navodi da dužnik nije imatelj dionica ili poslovnih udjela u drugim pravnim osobama. Navodi da dužnik ima dvije neplaćene fakture u iznosima od cca 1.500,00 i 600,00 eura, i to prema tvrtki sa sjedištem u Austriji, te je dužnik ispostavio račune, međutim, austrijska tvrtka nije podmirila račune, a vezano uz te račune zakonski zastupnik dužnika navodi da ne raspolaže naložima austrijske tvrtke za prijevoz. Navodi da dužnik je dužnik pozivao tu tvrtku u Austriji da izvrši plaćanje faktura putem mailova, poziva i sms poruka, međutim, dužnikov dužnik je odbio platiti račune. Stoga smatra da su računi nenaplativi. Navodi da dužnik nema druge imovine koja bi činila stečajnu masu. Navodi da su podaci koje je iznio točni i potpuni te da ništa od imovine dužnika nije zatajio. Vezano uz navode zakonskog zastupnika dužnika o tome da dužnik ima novčano potraživanje prema tvrtki u Austriji, predlagatelj je naveo da je vjerojatno da su predmetne fakture doista nenaplative, obzirom da je zakonski zastupnik dužnika izjavio da ne raspolaže naložima za prijevoz te da je pokušao naplatiti račune pozivima na plaćanje, međutim, da je tvrtka u Austriji odbila mirnim putem podmiriti račune.

3. Financijska agencija je podneskom od 6. studenog 2024. izvijestila sud da je na dan 5. studenog 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 378 dana u ukupnom iznosu od 6.853,38 eura.

4. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 16. siječnja 2025. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.940,63 eura.

5. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1721/2024-14 od 19. studenog 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 2.356,39 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Prema tome, iz navoda zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da jedinu imovinu dužnika čini novčano potraživanje prema tvrtki u Austriji temeljem dvije neplaćene fakture u iznosima od cca 1.500,00 eura i 600,00 eura, međutim, stajalište je suda da takvo novčano potraživanje ne predstavlja trenutno unovčivu imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnoga postupka. Naime, sam zakonski zastupnik dužnika izjavio je da ne raspolaže pisanim nalogima za prijevoz, kao i da je tvrtka u Austriji unatoč većem broju poziva dužnika da podmiri fakture, odbila mirnim putem platiti dugovanje prema dužniku, pa je stoga stajalište suda da su ti računi nenaplativi, odnosno pokretanje postupka prisilne naplate tih računa bilo bi povezano s određenim troškovima poput sudskih pristojbi i/ili troškovima angažiranja odvjetnika, a nije vjerojatan uspjeh dužnika u takvom postupku. Slijedom svega iznesenog, stajalište je suda da dužnik nema trenutno unovčive imovine koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za pokriće troškova postupka, a predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznose 3.020,00 eura, a odnose se na nagradu privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 700,00 eura koji bi bio imenovan radi utvrđenja mogućnosti naplate potraživanja, te troškove otvorenog stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci, koji se odnose na trošak nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 1.000,00 eura, trošak knjigovođe od 600,00 eura (100,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 250,00 eura (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 20,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 50,00 eura. Budući je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka izvijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 663,61 eura, za pokriće predvidivih troškova postupka nedostaje iznos od 2.356,39 eura.

9. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano

je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

11. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 16. siječnja 2025. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 19. studenog 2024., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

12. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 19. studenog 2024., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 16. siječnja 2025.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. LUKA I MARIO LOGISTIKA d.o.o., Petrinja, Matije Reljkovića 43
2. Pero Miličević, Petrinje Matije Reljkovića 43
3. Mira Pavić Peteh, Zagreb, Prisavlje 8
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Ispostava Petrinja, Augusta Šenoa 4
6. ŽDO u Sisku
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30871-aded6**

Kontrolni broj: **0dc06-2b3f9-b91a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.